

**Международная конференция
«Кавказские языки: типология и диахрония»
(Москва, ИЯз РАН, 23–24 октября 2019 г.)**

***International Conference «Caucasian Languages:
Typology and Diachrony» (Moscow, Institute of Linguistics,
RAS, 23–24 October, 2019)***

23–24 октября 2019 г. в Институте языкознания РАН состоялась конференция памяти выдающегося лингвиста-кавказоведа М. Е. Алексеева, которому в этом году исполнилось бы 70 лет. Конференция была организована отделом кавказских языков Института языкознания РАН, который Михаил Егорович возглавлял с 2002 г. по май 2014 г. В оргкомитет конференции вошли Я. Г. Тестелец (ИЯз РАН, РГГУ, Москва), Т. А. Майсак (ИЯз РАН, НИУ ВШЭ, Москва), Р. О. Муталов (ИЯз РАН, Москва), В. А. Чирикба (ИЯз РАН, АБИГИ, Сухум), И. Г. Багиорова (ИЯз РАН, НИУ ВШЭ, Москва), Б. М. Атаев (ИЯЛИ, Махачкала), М. Ш. Халилов (ИЯЛИ, Махачкала), З. М. Загиров (ДГПУ, Махачкала), С. Ферхеес (НИУ ВШЭ, Москва). Темы докладов, звучавших на протяжении этих двух дней, были созвучны широким научным интересам М. Е. Алексеева.

Перед началом рабочей части конференции с приветственным словом к ее участникам обратился заместитель директора Института языкознания РАН по научной работе А. Б. Шлуинский. Андрей Болеславович заметил, что кавказское языкознание является одним из важнейших направлений в работе Института и подчеркнул актуальность проведения кавказоведческой конференции, тем более что она посвящена памяти М. Е. Алексеева – не только выдающегося специалиста по кавказским языкам, но и человека, который около 15-ти лет

был заместителем директора Института и успешно курировал исследования по языкам народов России. Церемонию открытия продолжил заведующий отделом кавказских языков ИЯз РАН Я. Г. Тестелец. Оценивая научный путь Михаила Егоровича в кавказском языкознании с позиций сегодняшнего дня, Яков Георгиевич отметил, что Михаил Егорович является, пожалуй, крупнейшим современным кавказоведом, которому принадлежат фундаментальные исследования как в области синхронного описания кавказских языков, так и в области типологии и сравнительно-исторического языкознания. Он также указал на то обстоятельство, что подготовленный еще в начале 1980-х гг. совместный труд М. Е. Алексеева и С. А. Старостина «Сравнительный словарь лезгинских языков» по-прежнему остается неопубликованным.

Первая утренняя сессия была посвящена вопросам истории кавказских языков. В своем докладе «Западнокавказско-восточнокавказские соответствия в области морфологических показателей» к. ф. н. В. А. Чирикба (Москва-Сухум) отметил, что, несмотря на имеющиеся структурные различия, западнокавказские и восточнокавказские языки демонстрируют целый ряд схожих черт на уровне морфонологии, морфосинтаксиса и лексики. Было показано, что результаты сопоставительного и сравнительно-исторического анализа позволяют признать реальность существования независимого северокавказского языкового единства. Р. Ш. Халидова (Махачкала) в своем выступлении говорила об особенностях организации хронотопа в каратинских сказках. Рассматривались различные грамматические средства, которые в каратинском языке служат для выражения представленных автором ретроспективной и проспективной разновидностей хронотопа. В докладе «Морфологическое выражение разумности/неразумности (личности/неличности) в местоимениях аварского языка» к. ф. н. М. А. Магомедов (Махачкала) в рамках исследуемой категории сравнивал функции префиксальных показателей грамматических классов и суффиксов

эргатива, в структуре которых содержатся общие формальные элементы.

Вторая утренняя сессия открылась докладом «К ареальной и историко-генетической интерпретации нахско-дагестанских падежных показателей в трудах М. Е. Алексева в контексте постановки вопроса о нахско-лезгинской общности». Основная идея профессора ДГУ Г.-Р. А.-К. Гусейнова (Махачкала) прозвучала как необходимость пересмотра ставших традиционными взглядов кавказоведов на существование нахско-дагестанской языковой семьи. В совместном сообщении к. ф. н. Ю. А. Ландера и к. ф. н. И. Г. Багировой (Москва) «Фасилитив и дифисилитив в адыгейском языке: корпусные данные и элицитация» было показано, что фасилитивно-дифисилитивные конструкции, которые до сих пор рассматривались как исключительный для адыгейского языка случай понижающей деривации, не всегда связаны с удалением части глагольных аргументов. Авторы предложили различать глагольные конструкции, в которых исчезновение актантов возможно, и именные, которые в принципе не могут считаться понижающей деривацией, поскольку по своим морфосинтаксическим свойствам они не являются глаголами. В докладе Д. С. Степиной (Санкт-Петербург) обсуждались критерии выделения модальных глаголов, возможность определения границ этой категории, а также особенности морфосинтаксиса собственно модальных глаголов и близких к ним модальных слов глагольного происхождения, главным образом на материале талышского языка Азербайджана. Были представлены две группы модальных глаголов: в первую вошли некоторые глаголы с модальной семантикой, которые сохраняют морфосинтаксические свойства матричных предикатов; а вторую группу составили глаголы со значением 'быть' и 'быть должным', у которых модальные значения реализуются только в форме 3 л. ед. ч. будущего времени.

Следующая сессия, тема которой определялась как полипредикация и актантные преобразования, началась

с выступления д. ф. н. Н. Р. Сумбатовой (Москва) «“Нестандартные” независимые клаузы в даргинском языке». В исследовании рассматривались функции и синтаксические свойства особого вида независимых предложений в даргинском языке, в которых вершина, вопреки ожиданиям, не является, финитной формой глагола или неглагольным предикатом с предикативными показателями. Фоном для сопоставительного анализа выступили другие типы немаркированных клауз и стандартные независимые предложения. В докладе к. ф. н. З. М. Халиловой (Москва) рассматривался деепричастный оборот в бежтинском языке, который включает перфективный конверб с показателем *-na* и выполняет ряд функций в синтаксической структуре языка. В докладе были предложены формальные критерии (линейное вложение, морфосинтаксический локус, ограничение на сочиненную структуру и др.) для разграничения признаков сочинения и подчинения, которые демонстрирует бежтинский деепричастный оборот. Выступление д. ф. н. Р. О. Муталова (Москва) «Актантные изменения в каузативных конструкциях кадарского языка» было посвящено анализу семантических ролей актантов, которые вводятся маркером каузатива *-aq* в одном из даргинских языков. В своем исследовании Расул Османович систематизировал и представил слушателям обнаруженные в кадарском языке грамматические контексты, в которых реализуются различные семантические значения актанта в каузативной конструкции. В докладе к. ф. н. Д. М. Магомедова (Махачкала) обсуждался сопоставительный анализ просодических и грамматических средств выражения различных типов вопросительных предложений в аварском и лезгинском языках. Кроме того, были рассмотрены различные коммуникативные функции, соответствующие обсуждаемым структурам в обоих языках. К. ф. н. А. Б. Летучий (Москва) в докладе “The Abaza masdar: one marker, four strategies” показал особенности морфосинтаксиса масдара, который в абазинском языке маркируется суффиксом *-ra*, но при этом может

принимать разные формы. Отмечалось, что выбор более именной или более глагольной стратегии в каждом контексте определяется рядом причин; кроме того, все типы масдара демонстрируют разную степень ориентированности на глагольную или именную составляющие, что проявляется, в частности, в их разных комбинаторных свойствах.

Второй день работы конференции открылся сессией «Род, лицо, одушевленность» и начался с доклада А. Н. Закировой (Москва). Айгуль Наилевна рассказывала о дистрибутивных свойствах суффиксов множественного числа *-il/-ul/-l* в зилковском диалекте андийского языка, которые наряду с классными показателями и вокалическим аблаутом корня маркируют согласование по числу с абсолютным актантом клаузы. Кроме того, были представлены результаты полевых исследований по выяснению частотности употребления указанных суффиксов. В докладе Нэж Рошан (Париж) “Why does the Andi causative suffix agree in number?” обсуждались особенности согласования по числу, встроенного в суффикс каузатива в андийском языке – явление, редкое для нахско-дагестанских языков в целом, и неожиданное для андийского, поскольку морфологические показатели здесь, как правило, не выступают в роли мишени числового согласования. В своем совместном докладе Самира Ферхеес и Кьяра Наккарато (Москва) обсуждали данные еще одного андийского языка, ботлихского. Исследование касалось морфосинтаксических свойств целого ряда форм с противопоставлением суффиксов одушевленности/неодушевленности, которые до сих пор оставались малоизученными. Примечательно, что эти формы синхронно сосуществуют в языке с классными показателями, и даже сами могут включать слоты для них. Было проведено сопоставительное исследование маркеров одушевленности/неодушевленности с их возможными когнатами в родственных языках и высказано предположение об их происхождении от глагольных лексем. Возможность смены индексирующих элементов во вложенных клаузах в косвенной

речи и связанные с этим синтаксические явления были показаны в докладе С. М. Ярошевич (Москва) «*Мы женимся на Алисе: О стратегиях передачи чужой речи в табасаранском*». Рассматриваемый феномен впервые отмечен в одном из нахско-дагестанских языков, табасаранском, и, по мнению автора, меняет традиционные подходы к исследованиям маркеров косвенной речи в этом языке.

В выступлениях, которые объединила вторая утренняя сессия, обсуждались вопросы, касающиеся фонологии, лексики и лексикографии кавказских языков. Г. А. Мороз (Москва) в своем сообщении рассказывал о некоторых различиях, которые были выявлены при сопоставлении двух словарей ботлихского языка: [Саидова, Абусов 2012] и [Алексеев, Азаев 2019]. Расхождения по определенным параметрам, таким как ударение, распределение некоторых редких фонем, вставной *j*, носят регулярный характер. А вот частотность разных фонем, как показало исследование, совпадает в этих словарях, но существенно отличается от частотности аналогичных единиц в андийском языке. В своем совместном докладе д. ф. н. А. А. Кретов и А. Д. Черечеча (Воронеж) поделились результатами квантитативного исследования лексики кабардино-черкесского, чеченского и аварского языков (на основе существующих словарей), проводимого в рамках традиций Воронежской лексико-типологической группы во главе с В. Т. Титовым и А. А. Кретовым. В. А. Позднякова и О. Р. Валиулин (Москва) рассказали о работе над проектом *Dargwa Dictionary Project* в докладе «Лексикографическая база даргинских идиомов: опыт создания, социолингвистические и сравнительно-исторические перспективы». Как было отмечено авторами, два режима поиска, предусмотренных в интерфейсе, делают сопоставительную базу идиомов удобным инструментом, доступным как для носителей даргинских диалектов, так и для профессиональных лингвистов, занимающихся сравнительной лексикографией и лексикологией.

Завершающая сессия была посвящена вопросам морфосинтаксиса. В докладе д. ф. н. Я. Г. Тестельца (Москва) «Грамматика косвенности в дагестанских языках» были приведены свидетельства в пользу релевантности противопоставления прямой и косвенной основ имен в дагестанских языках для описания синтаксических явлений. Яков Георгиевич предложил гипотезу, согласно которой по крайней мере некоторые косвенно-падежные именные группы в дагестанских языках необходимо рассматривать как послеложные группы, в которых послелог создает синтаксическую границу, непроницаемую для определенных синтаксических операций, в то время как к зависимым абсолютивных именных групп эти операции легко применимы. Анализ структурных и семантических особенностей падежных форм в рутульском языке стал темой доклада к. ф. н. М. О. Ибрагимовой (Махачкала). Были рассмотрены стратегии образования косвенных основ и падежных форм, в которых именные словоформы рутульского языка представлены морфологическими структурами от трехкомпонентной до семи- и восьмикомпонентных. Наконец, в докладе П. Л. Наследской (Москва) «Именная группа в рутульском языке», который опирался на полевые материалы, собранные в дагестанском селе Кина, обсуждалась вариативность в порядке следования различных модификаторов, а также формы синтаксических отношений между ними и вершинами соответствующих ИГ. Кроме того, были рассмотрены случаи, когда модификатор оказывается справа от вершины, что можно считать нарушением одного из основных принципов построения словоформы в левоветвящемся рутульском языке.

По завершении выступлений докладчиков в дружеской, теплой атмосфере прошла мемориальная часть конференции. С. н. с. отдела кавказских языков к. ф. н. Т. А. Майсак представил вышедшую накануне конференции книгу — «Ботлихско-русский словарь», составленный

М. Е. Алексеевым на основе материалов Х. Г. Азаева и оставшийся неопубликованным при жизни авторов. С воспоминаниями о Михаиле Егоровиче выступили его коллеги: заведомом теоретического и прикладного языкознания д. ф. н. В. З. Демьянков, зав. отделом грамматических исследований ИЯЛИ к. ф. н. М. А. Магомедов, г. н. с. отдела кавказских языков ИЯз РАН д. ф. н. Р. О. Муталов. Руководитель группы финно-угорских языков д. ф. н. Т. Б. Агранат рассказала о Михаиле Егоровиче как организаторе науки, подчеркнув его участие в проведении серии симпозиумов, а затем и международных конференций по полевой лингвистике в Институте языкознания начиная с 2003 г., а также роль Михаила Егоровича в основании журнала «Родной язык», первый номер которого появился в 2013 г. Мемориальная часть сопровождалась показом фотографий и фрагментов сохранившихся видеозаписей с участием Михаила Егоровича.

Тезисы докладов опубликованы на сайте Института языкознания РАН на страничке мероприятия: https://iling-ran.ru/web/ru/conferences/2019_kavkaz.

Литература

Алексеев М. Е., Азаев Х. Г. Ботлихско-русский словарь. Москва, 2019.

Саидова П. А., Абусов М. Г. Ботлихско-русский словарь. Махачкала, 2012.

References

Alekseev M. E., Azaev Kh. G. Botlikhsko-russkii slovar'. Moskva, 2019.

Saidova P. A., Abusov M. G. Botlikhsko-russkii slovar'. Makhachkala, 2012.

Багирокова Ирина Гаруновна
Институт языкознания РАН, НИУ Высшая Школа Экономики
Москва, Россия
Bagirokova Irina Garunovna
Institute of Linguistics, Russian Academy of Sciences,
Higher School of Economics
Moscow, Russia
ibagirokova@yandex.ru